

Zwischen Innovationsfähigkeit und (KI-)Regulierung – Welcher Grad an unternehmensinterner KI- Regulierung ist in der Versicherungswirtschaft angemessen?

Nürnberg, 13.11.2025

Axel Demel | Dr. Tobias Hainz

1 | Einstieg und Vorstellung.

2 | Dynamische Regulatorik und ihre Auswirkungen.

3 | Interne KI-Regulierung am Beispiel.

4 | Fazit: Ganzheitliche KI-Governance als Ideal.

1 | Einstieg und Vorstellung.

2 | Dynamische Regulatorik und ihre Auswirkungen.

3 | Interne KI-Regulierung am Beispiel.

4 | Fazit: Ganzheitliche KI-Governance als Ideal.

Wir zeigen, warum unternehmensinterne KI-Regulierung heute entscheidend ist.



Axel Demel

Manager

AI Governance
Data Science



Dr. Tobias Hainz

Managing Consultant

AI Governance
AI Ethics

1 | Einstieg und Vorstellung.

2 | Dynamische Regulatorik und ihre Auswirkungen.

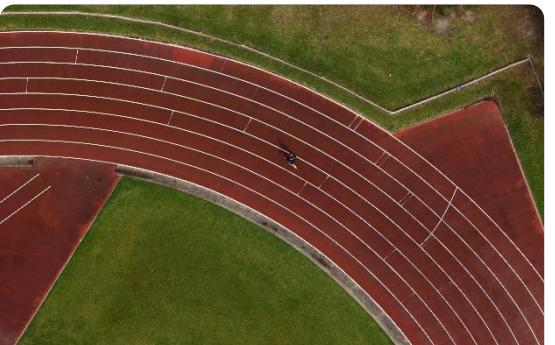
3 | Interne KI-Regulierung am Beispiel.

4 | Fazit: Ganzheitliche KI-Governance als Ideal.

Globale Dynamiken und Herausforderungen verändern die Spielregeln für Unternehmen.



Militärische Konflikte



Chinas expansive Politik



Protektionistische Handelspolitik der USA



Klimakatastrophen stören globale Lieferketten



Cyberangriffe auf krit. Infrastrukturen / Unternehmen



Ressourcenknappheit und globale Migration



Technologischer Wettbewerb in KI



Demographischer Wandel

Zusätzlich sehen sich Unternehmen mit einer wachsenden Zahl von Daten- und KI-Vorschriften / -Rahmenwerken konfrontiert*.

NON-FINANCIAL DATA

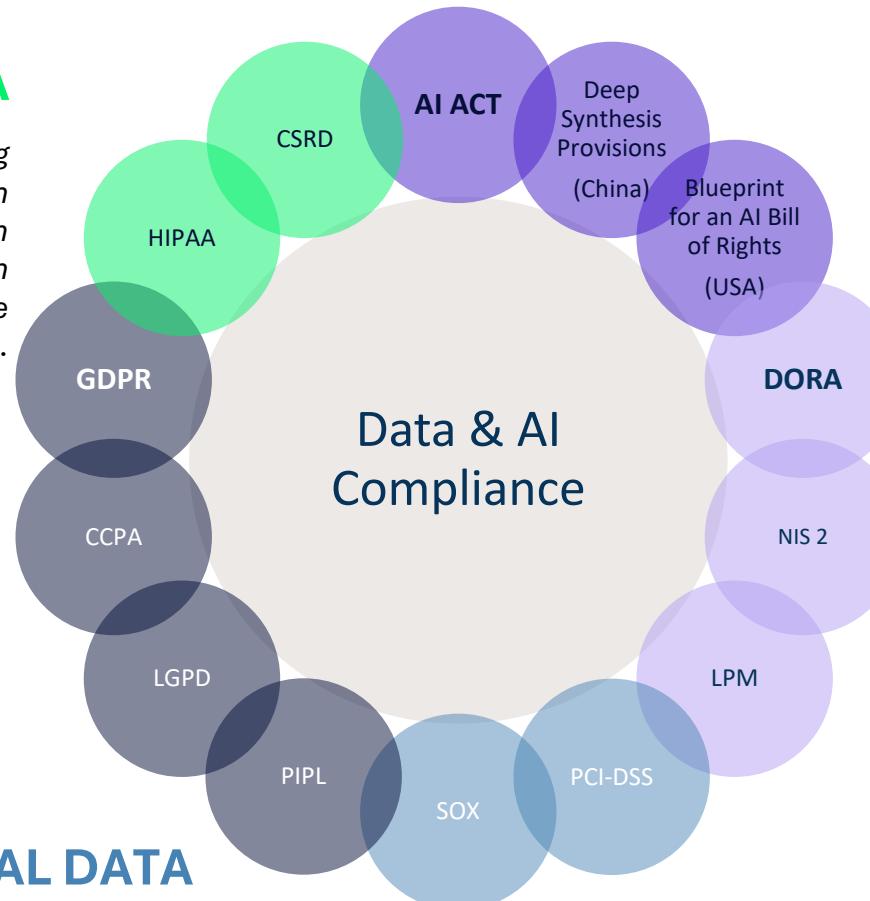
Die sich ständig weiterentwickelnden Datenschutzbestimmungen erfordern Transparenz in bestimmten Bereichen wie Gesundheit oder CSR.

DATA PRIVACY

Der Datenschutz wird angesichts der Vielzahl unterschiedlicher Gesetze in den einzelnen Ländern immer komplexer.

FINANCIAL DATA

Finanzdaten unterliegen weltweit einer Vielzahl sich ständig weiterentwickelnder Gesetze und Vorschriften.



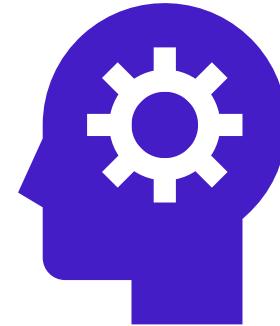
TECHNOLOGY & ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Immer mehr Vorschriften zielen darauf ab, künstliche Intelligenz so zu gestalten, dass sie vertrauenswürdig, menschenzentriert, ethisch, nachhaltig, verantwortungsbewusst und inklusiv ist.

DATA SECURITY

Es gibt zahlreiche Gesetze und Rahmenwerke, die die Datensicherheit gewährleisten sollen und proaktive Maßnahmen zur Verhinderung von Cyberangriffen und zur Aufrechterhaltung des Vertrauens der Stakeholder vorschreiben.

*Wo soll dort noch Platz für
unternehmensinterne KI-Regulierung sein?*



1 | Einstieg und Vorstellung.

2 | Dynamische Regulatorik und ihre Auswirkungen.

3 | Interne KI-Regulierung am Beispiel.

4 | Fazit: Ganzheitliche KI-Governance als Ideal.

Interne Regulierung kann auf (mindestens) zwei Weisen verstanden werden.



(1) Bloß weitere Regeln zusätzlich zu externen Vorgaben („just/minimal compliance“)

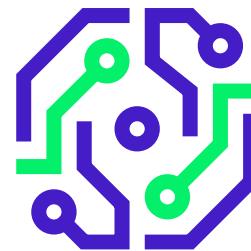
Unternehmen geben sich eigene Regeln und forcieren ihre Einhaltung, ohne die Regeln mit Sinn zu füllen.

(2) Regeln als Vehikel für Verantwortung („Responsible AI“)

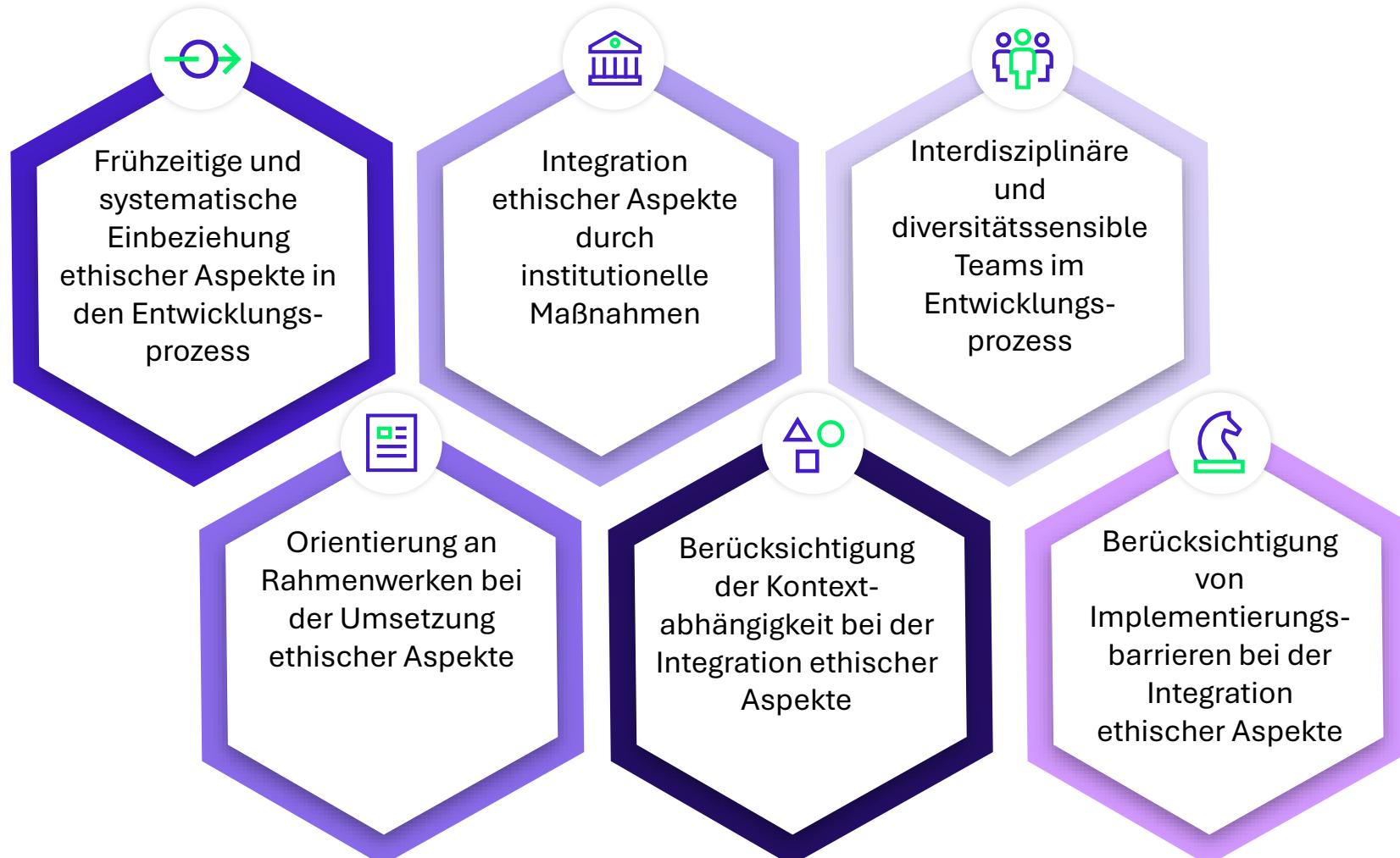
Unternehmen schaffen eine Kultur der Integrität und Verantwortung. Regeln sind in diese Kultur eingebettet und geben Handlungsorientierung.

Angemessene Regulierung verbindet Compliance mit internalisierter und kulturell verankerter ethischer Verantwortung.

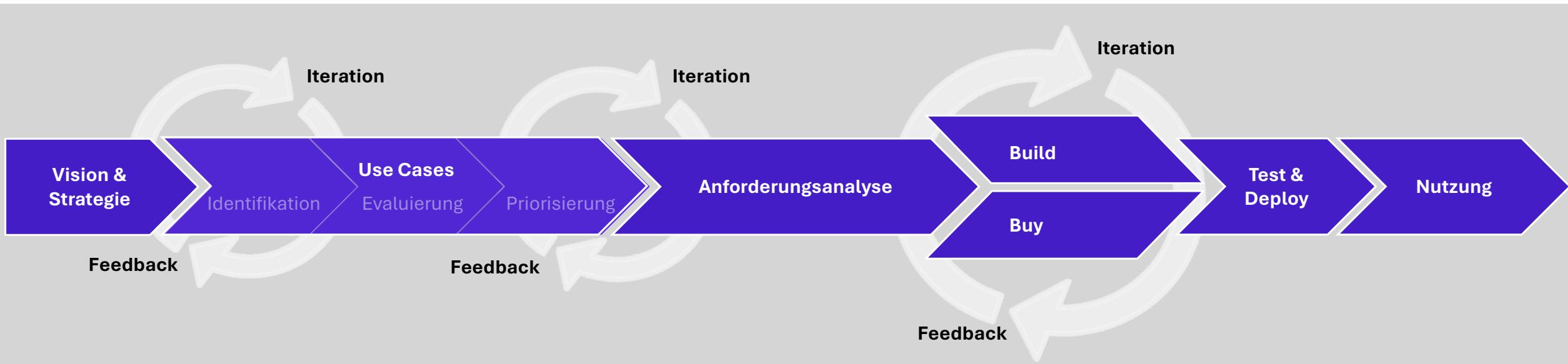
Interne Regulierung bedeutet nicht bloß „noch mehr“ Compliance, sondern auch die Operationalisierung von Werten und Prinzipien.



Wie lassen sich Werte und Prinzipien operationalisieren? Eine Forschungsperspektive.



KI-Systeme durchlaufen einen typischen Lebenszyklus, in dessen Stadien die Operationalisierung von Werten und Prinzipien erfolgt.



Lassen Sie uns gemeinsam einen Blick auf einen konkreten Use Case aus dem Versicherungskontext werfen.

Einsatz von KI zur Vorhersage der Unfallwahrscheinlichkeit und der Risiko- und Prämienbestimmung



Foto: JD Weiher



Versicherter A

Äußerst defensive Fahrweise, keine Unfallgeschichte.
Wohnt in einem sozial schwachen Viertel.
Migrationshintergrund.



Höheres Risiko, höhere Prämie.



Versicherter B

Offensive Fahrweise, ebenfalls unfallfrei.
Wohnt in einem deutlich gehobenen Stadtviertel.
Kein Migrationshintergrund.



Geringeres Risiko, geringere Prämie.



Sozialräumliche und ethnische Diskriminierung

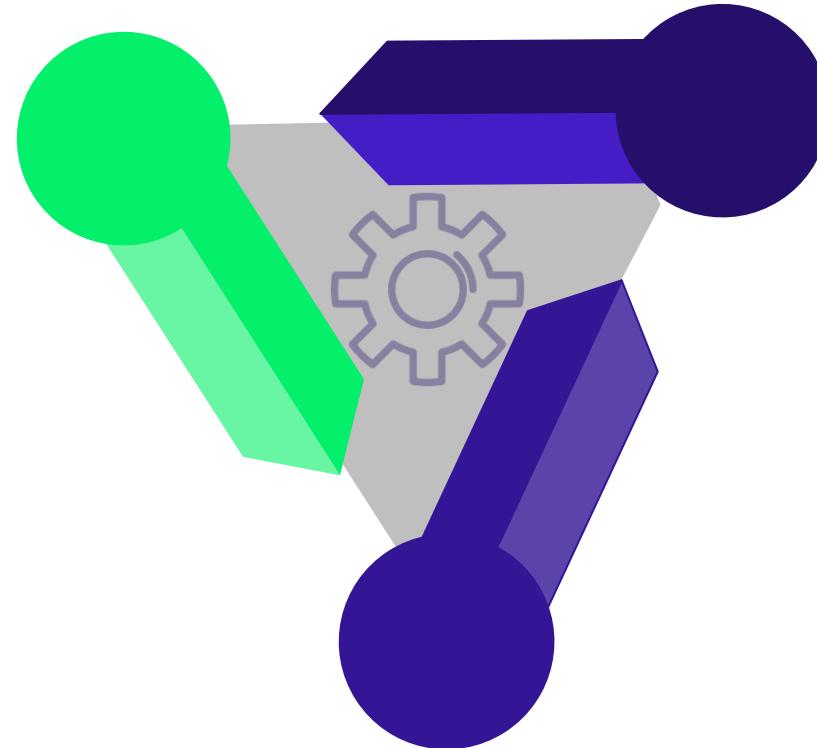
Die strategische Ebene dient zur Selbstverpflichtung auf Werte wie Diversität und Menschenzentrierung in der KI-Entwicklung („tone from the top“).



Diverse Perspektiven in Stakeholderteams sind ein idealer Ausgangspunkt zur Förderung von Diversität im KI-Lebenszyklus.

„Betroffene“

Eine Gruppe mit vielfältigen Perspektiven zu den möglichen Auswirkungen eines KI-Systems.



Entwicklende

Entwickelnde des KI-Systems oder Anbietende des KI-Systems.

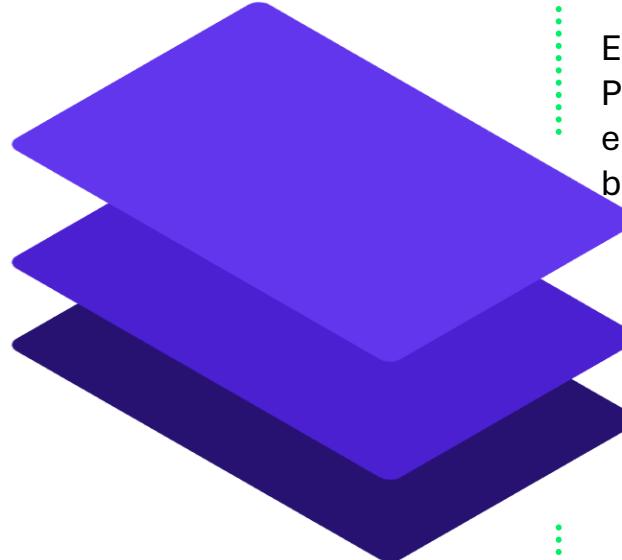
Exekutive

Entscheidungstragende im Unternehmen (C-Level, Abteilungsleitung, HR, etc.).

Nicht alle Arten von Diskriminierung sind direkt ersichtlich.

Indirekte Diskriminierung

Indirekte Diskriminierung liegt vor, wenn ein scheinbar neutrales Verfahren eine Person oder eine Gruppe mit gleichen geschützten Merkmalen benachteiligt.



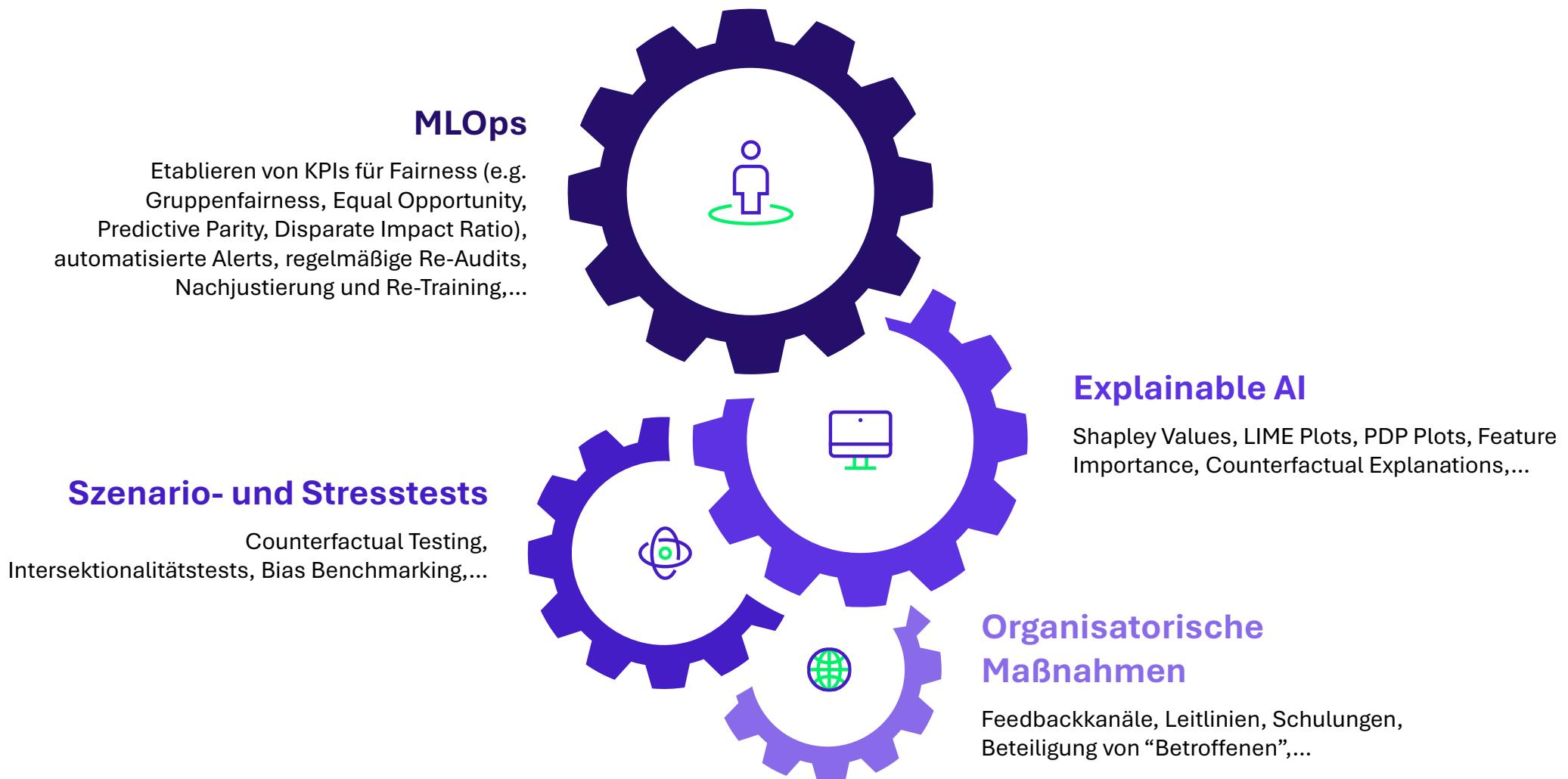
Direkte Diskriminierung

Eine Person oder Personengruppe wird aufgrund einer geschützten Eigenschaft benachteiligt.

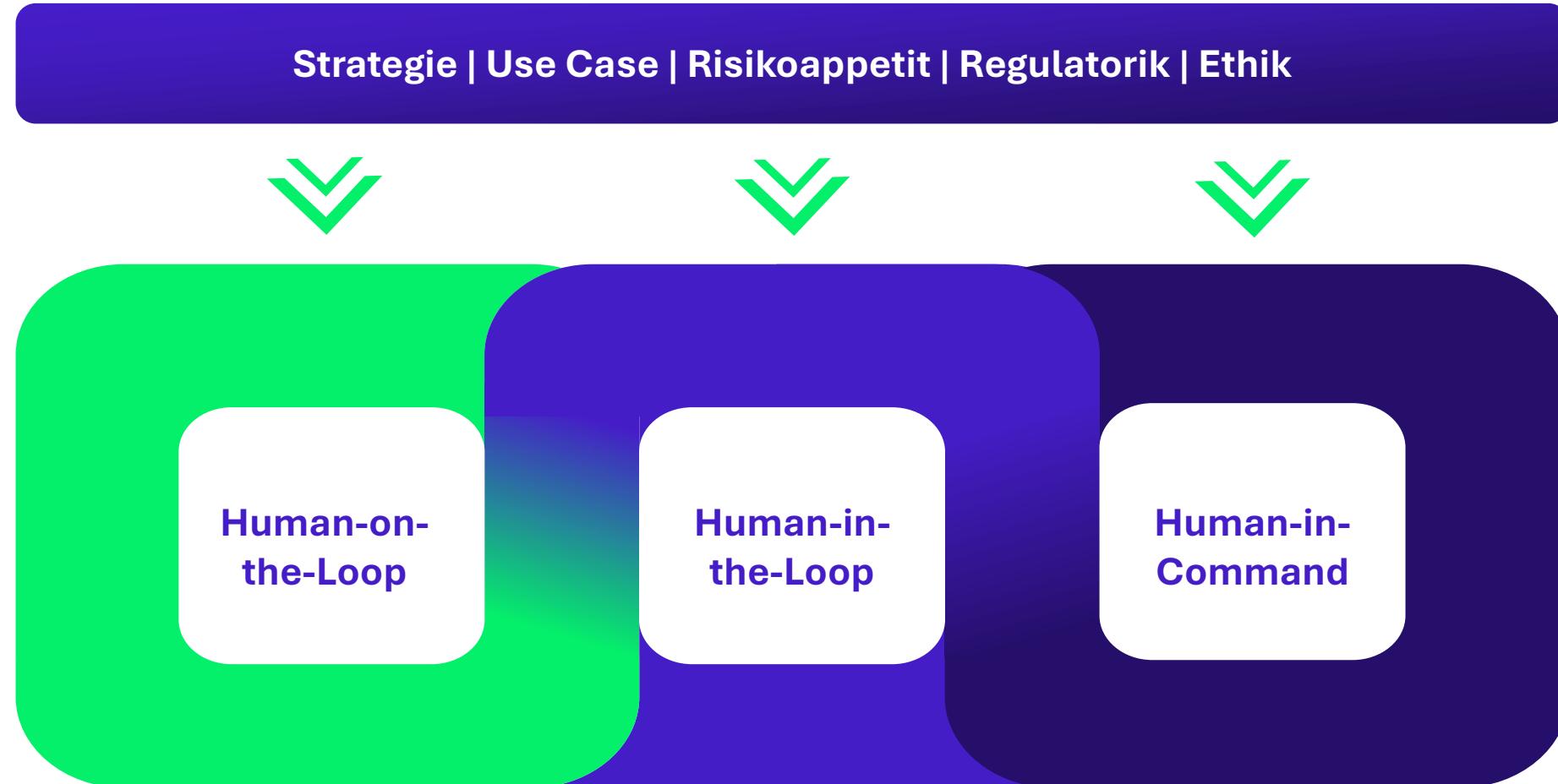
Intersektionelle Diskriminierung

Mehrere Gründe wirken gleichzeitig und untrennbar zusammen und bringen spezifische Arten von Diskriminierung hervor.

Ausreichende Diversität in Datensätzen ist notwendig für die Vermeidung von algorithmischer Diskriminierung.



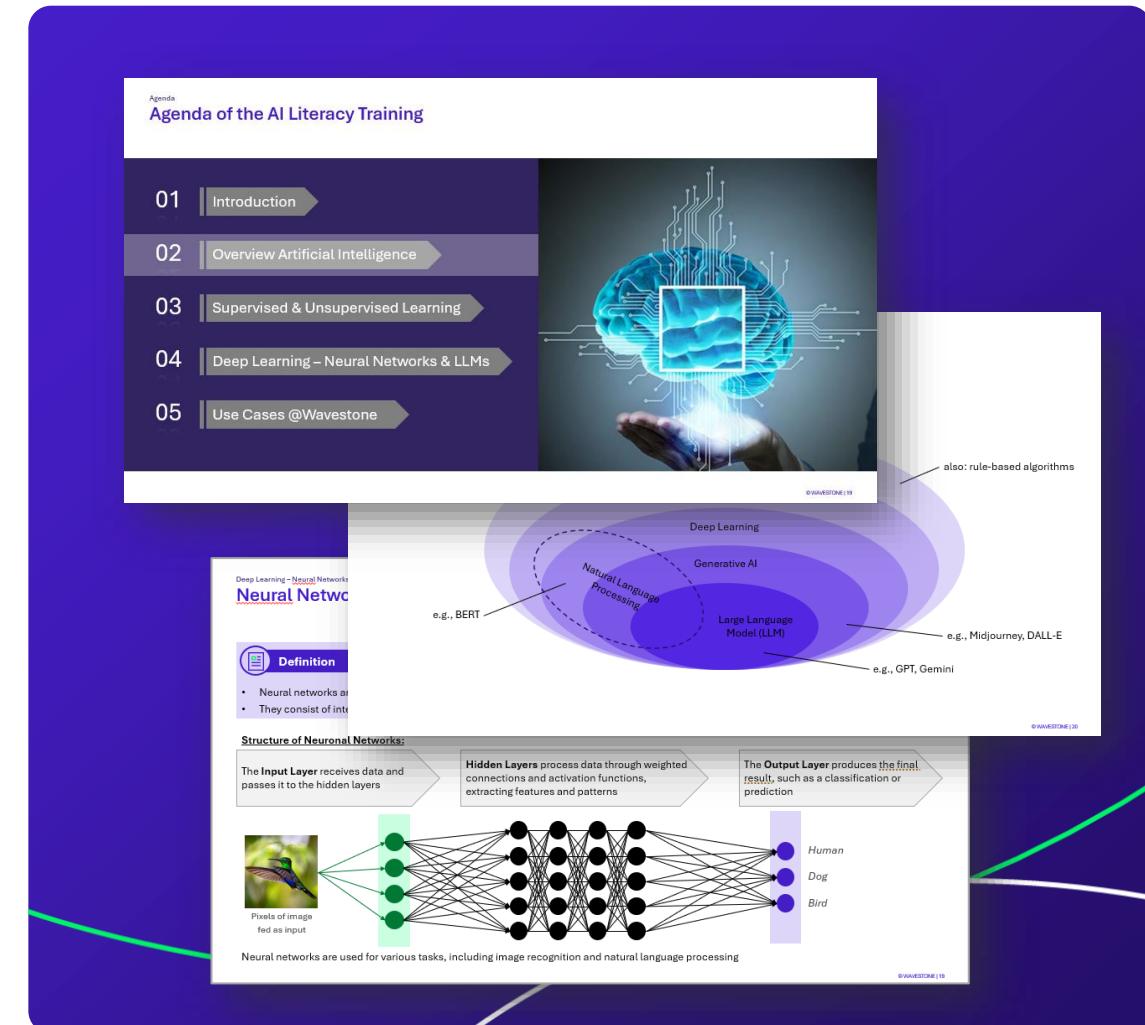
Menschliche Aufsicht sorgt für ein adäquates Maß an Kontrolle über KI-Entscheidungen.



Schulungen zur verantwortungsvollen Entwicklung und Nutzung von KI sowie anwendbare Leitlinien flankieren den Use-Case-Prozess.

④ AI Literacy

- ✓ Zielgruppen-orientierte Schulungen von KI-Kompetenz im ganzen Unternehmen
- ✓ Modularer Aufbau der Schulungen mit den Modulen:
 1. Basiswissen **KI-Strategie**:
 - Daten- und KI-Strategie & Kultur
 - Use-Case-Identifizierung und Entwicklung
 2. Basiswissen **Governance**:
 - Compliance mit EU AI Act, DSGVO,...
 - KI-Risikomanagement
 3. Basiswissen **KI**:
 - Supervised vs. Unsupervised Learning
 - Klassifikation vs. Regression
 - Over- und Underfitting



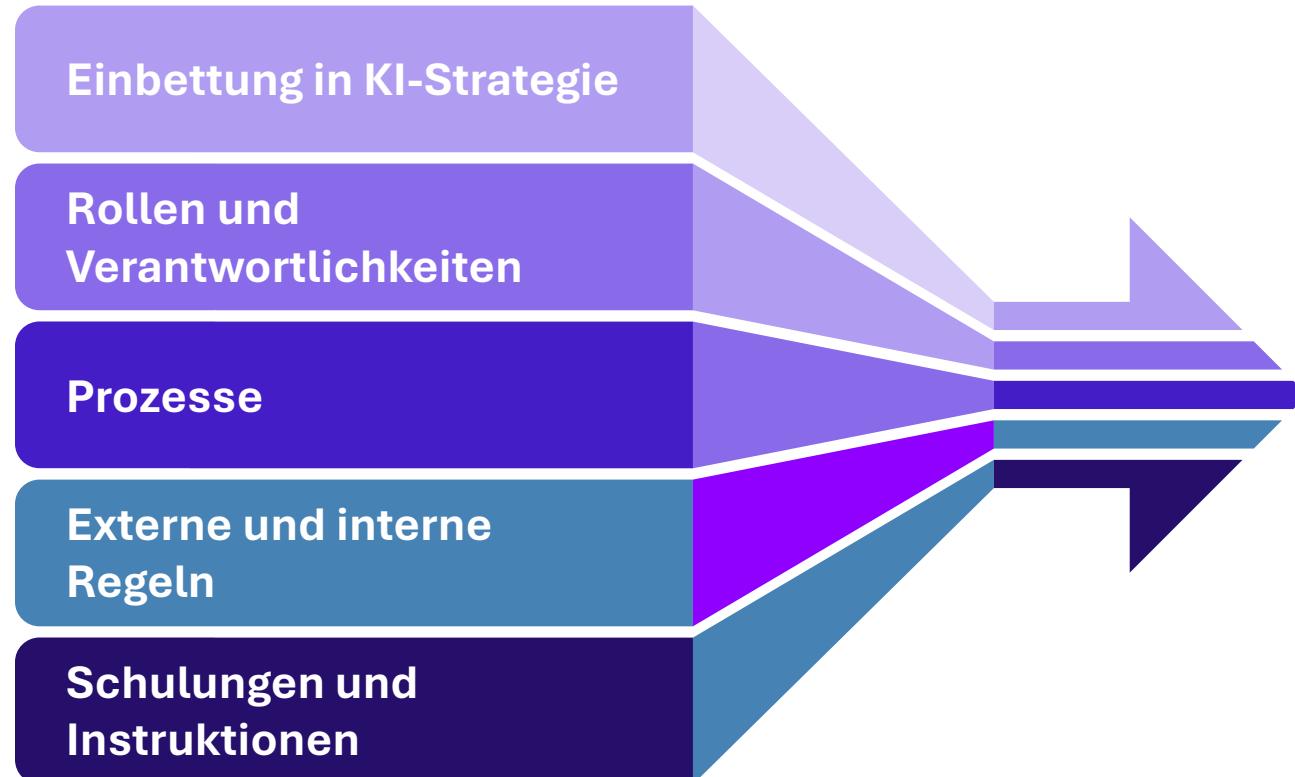
1 | Einstieg und Vorstellung.

2 | Dynamische Regulatorik und ihre Auswirkungen.

3 | Interne KI-Regulierung am Beispiel.

4 | Fazit: Ganzheitliche KI-Governance als Ideal.

Eine ganzheitliche KI-Governance integriert interne (und auch externe) Regeln in einen strategisch verankerten, anwendbaren Rahmen.



Strategischer Überbau sorgt für kulturelle Integration der KI-Governance und **Unterstützung durch das Topmanagement**.

Eine **Kultur von „Responsible AI“** auf allen Ebenen wird gefördert.

Klare Rollen, Prozesse und Verantwortlichkeiten geben **Sicherheit**.

Regeln werden nicht „blind“ eingehalten, sondern **mit Sinn unterlegt**.

Axel DEMEL
Manager

axel.demel@wavestone.com
M +4916092110015



Dr. Tobias HAINZ
Managing Consultant

tobias.hainz@wavestone.com
M +4915111443660



